
ANNEXE B

GUIDE DE CORRECTION DES PLAIDOIRIES DU CONCOURS DE PLAIDOIRIE BOWMAN

Plaideur :

Date/heure: _____

Équipe : _____

1. Talent d'orateur et éloquence :

- L'avocat s'est-il adressé aux juges et aux avocats de la partie adverse de manière appropriée?
- L'avocat a-t-il interrompu les juges?
- L'avocat a-t-il respecté les règles d'étiquette de la Cour dans l'ensemble?
- L'avocat a-t-il établi un contact visuel avec les juges?
- L'avocat est-il demeuré calme sous pression?
- Le débit et le ton de l'avocat étaient-ils appropriés?
- L'avocat a-t-il plaidé de mémoire, a-t-il consulté un bref résumé ou a-t-il lu son mémoire?

NOTE : /7 POINTS

2. Organisation des arguments :

- L'avocat a-t-il fourni une introduction ou une « feuille de route »?
- L'organisation des arguments était-elle logique?
- L'avocat a-t-il fait le lien entre sa plaidoirie et ses arguments écrits dans une mesure suffisante?
- L'avocat a-t-il conclu sa plaidoirie en résumant ses arguments de façon concise et efficace?

NOTE : /7 POINTS

3. Questions des juges :

- L'avocat était-il bien préparé pour répondre aux questions des juges?
- L'avocat a-t-il répondu aux questions de façon précise ou évasive?
- La réponse donnée par l'avocat était-elle adéquate et a-t-il attiré de nouveau l'attention de la Cour sur les questions en litige?
- L'avocat a-t-il fait des concessions lorsque cela était approprié et, le cas échéant, l'a-t-il fait de façon efficace?

NOTE : /16 POINTS

4. Préparation et présentation des arguments :

- L'avocat connaissait-il suffisamment bien les questions en litige?
- Ses arguments étaient-ils exposés avec conviction?
- L'avocat a-t-il fait des concessions seulement lorsque cela était nécessaire et, le cas échéant, de façon appropriée?
- L'avocat a-t-il bien partagé son temps entre ses arguments en faisant valoir les plus solides d'entre eux?
- L'avocat a-t-il mis de l'avant les sources et les arguments les plus efficaces?
- L'avocat a-t-il suffisamment intégré les faits à ses arguments?
- L'avocat a-t-il répondu de façon appropriée aux arguments des avocats de la partie adverse?

NOTE : /10 POINTS

TOTAL – PLAIDOIRIE : /40

OBSERVATIONS

Guide de correction des plaidoiries du concours Bowman – Plaidoirie

Plaideur :

Équipe :

1. Talent d'orateur et éloquence

- L'avocat s'est-il adressé aux juges et aux avocats de la partie adverse de manière appropriée?
- L'avocat a-t-il interrompu les juges?
- L'avocat a-t-il respecté les règles d'étiquette de la Cour dans l'ensemble?
- L'avocat a-t-il établi un contact visuel avec les juges?
- L'avocat est-il demeuré calme sous pression?
- Le débit et le ton de l'avocat étaient-ils appropriés?
- L'avocat a-t-il plaidé de mémoire, a-t-il consulté un bref résumé ou a-t-il lu son mémoire?

2. Organisation des arguments

- L'avocat a-t-il fourni une introduction ou une « feuille de route »?
- L'organisation des arguments était-elle logique?
- L'avocat a-t-il fait le lien entre sa plaidoirie et ses arguments écrits dans une mesure suffisante?
- L'avocat a-t-il conclu sa plaidoirie en résumant ses arguments de façon concise et efficace?

3. Questions des juges

- L'avocat était-il bien préparé pour répondre aux questions des juges?
- L'avocat a-t-il répondu aux questions de façon précise ou évasive?
- La réponse donnée par l'avocat était-elle adéquate et a-t-il attiré de nouveau l'attention de la Cour sur les questions en litige?
- L'avocat a-t-il fait des concessions lorsque cela était approprié et, le cas échéant, l'a-t-il fait de façon efficace?

4. Préparation et présentation des arguments

- L'avocat connaissait-il suffisamment bien les questions en litige?
- Ses arguments étaient-ils exposés avec conviction?
- L'avocat a-t-il fait des concessions seulement lorsque cela était nécessaire et, le cas échéant, de façon appropriée?
- L'avocat a-t-il bien partagé son temps entre ses arguments en faisant valoir les plus solides d'entre eux?
- L'avocat a-t-il mis de l'avant les sources et les arguments les plus efficaces?
- L'avocat a-t-il suffisamment intégré les faits à ses arguments?
- L'avocat a-t-il répondu de façon appropriée aux arguments des avocats de la partie adverse?