

**ANNEXE B**  
**GUIDE DE CORRECTION DES PLAIDOIRIES DANS LE CADRE DU**  
**CONCOURS DE PLAIDOIRIE BOWMAN**

**Plaideur :** \_\_\_\_\_

**Date et heure :** \_\_\_\_\_

**Numéro d'équipe :** \_\_\_\_\_

**1. Talent d'orateur et éloquence :**

- L'avocat s'est-il adressé aux juges et aux avocats de la partie adverse de manière appropriée?
- L'avocat a-t-il interrompu les juges?
- L'avocat a-t-il respecté les règles d'étiquette de la Cour dans l'ensemble?
- L'avocat a-t-il établi un contact visuel avec les juges?
- L'avocat est-il demeuré calme sous pression?
- Le débit et le ton de l'avocat étaient-ils appropriés?
- L'avocat a-t-il plaidé de mémoire, a-t-il consulté un bref résumé ou a-t-il lu son mémoire?

**NOTE : /7 POINTS**

OBSERVATIONS (S'IL Y A LIEU)

---

---

---

**2. Organisation des arguments :**

- L'avocat a-t-il fourni une introduction ou une « feuille de route »?
- L'organisation des arguments était-elle logique?
- L'avocat a-t-il fait le lien entre sa plaidoirie et ses arguments écrits dans une mesure suffisante?
- L'avocat a-t-il conclu sa plaidoirie en résumant ses arguments de façon concise et efficace?

**NOTE : /7 POINTS**

OBSERVATIONS (S'IL Y A LIEU)

---

---

---

**3. Questions des juges :**

- L'avocat était-il bien préparé pour répondre aux questions des juges?
- L'avocat a-t-il répondu aux questions de façon précise ou évasive?
- La réponse donnée par l'avocat était-elle adéquate et a-t-il attiré de nouveau l'attention de la Cour sur les questions en litige?
- L'avocat a-t-il fait des concessions lorsque cela était approprié et, le cas échéant, l'a-t-il fait de façon efficace?

**NOTE : /16 POINTS**

OBSERVATIONS (S'IL Y A LIEU)

---

---

---

**4. Préparation et présentation des arguments :**

- L'avocat connaissait-il suffisamment bien les questions en litige?
- Ses arguments étaient-ils exposés avec conviction?
- L'avocat a-t-il fait des concessions seulement lorsque cela était nécessaire et, le cas échéant, de façon appropriée?
- L'avocat a-t-il bien partagé son temps entre ses arguments en faisant valoir les plus solides d'entre eux?
- L'avocat a-t-il mis de l'avant les sources et les arguments les plus efficaces?
- L'avocat a-t-il suffisamment intégré les faits à ses arguments?
- L'avocat a-t-il répondu de façon appropriée aux arguments des avocats de la partie adverse?

**NOTE : /10 POINTS**

OBSERVATIONS (S'IL Y A LIEU)

---

---

---

**TOTAL – PLAIDOIRIE : \_\_\_\_\_/40**